



NO-LS-03-01

Veidekkes dobbel vesentlighetsanalyse i henhold til CSRD

Opprettet

Saksbehandler	Catharina Bjerke	Besluttet	28/02/2024
Funksjon	Direktør	Publisert	29/02/2024
Eier	Lars Erik Lund	Revidert	[Revidert dato]
Funksjon	Konserndirektør	Versjonsnr.	1.0

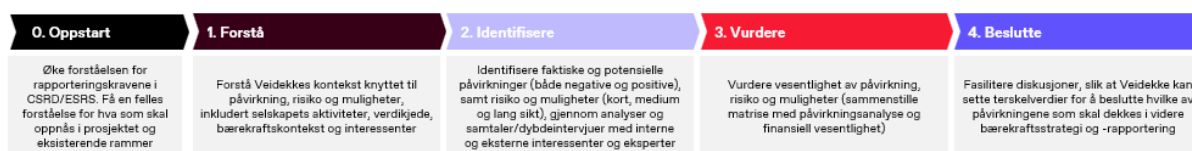
Besluttet av styret i Veidekke ASA 7. desember 2023 for rapportering av regnskapsåret 2024

Bakgrunn

For selskaper som skal etterleve CSRD er det obligatorisk å gjennomføre en dobbel vesentlighetsvurdering for å identifisere hvilke bærekraftsrelaterte temaer som er mest vesentlige for selskapet og dets interessenter.

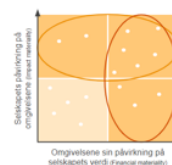
En dobbel vesentlighetsvurdering evaluerer Veidekkes påvirkning på omverdenen i bærekraftskontekst (dette omtales som vesentlig påvirkning), og hvordan omverdenen påvirker selskapet (dette omtales som finansiell vesentlighet). Relevante påvirkninger, risikoer og muligheter bygger på temaene i European Sustainability Reporting Standards (ESRS) og dens undertemaer. Det er også gjort vurderinger om temaer som ikke dekkes av ESRS skal inkluderes. Temaer og undertemaer er definert som vesentlige dersom de er vesentlige fra et påvirknings- og/eller finansielt perspektiv.

Prosessen



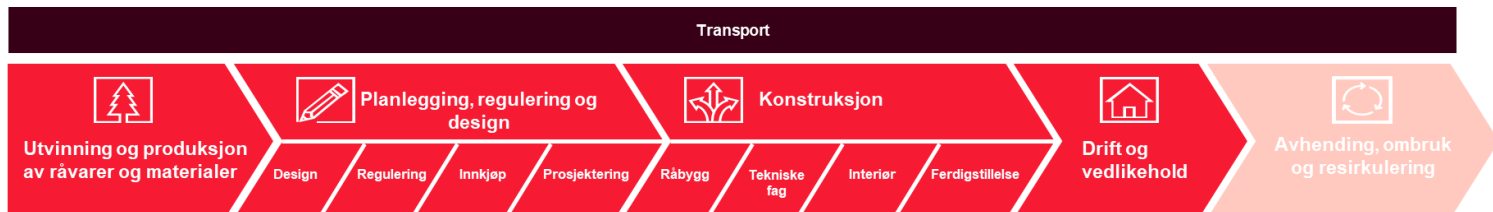
Bruttoliste

ESG faktorer	Risiko/mulighet	Påvirkning	Tidspunkt
	Δ / ▼	Positiv	Positiv
		Negativ	Potensiell



Analysen er gjort i henhold til ESRS og har fulgt trinnene beskrevet i utkastet til veiledning for vesentlighetsvurdering av European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG) fra august og oktober 2023. Identifiserte bærekraftsspørsmål er ikke begrenset til egen drift, men inkluderer også oppstrøms- og nedstrøms aktiviteter i Veidekke sin verdikjede.

Vurderingen er basert på et bredt spekter av innspill som rapporter, dokumenter, intervjuer og workshops samt informasjon knyttet til bygg- og anleggsbransjen.



Konklusjon

Analysen har konkludert med at Veidekke omfattes av 6 vesentlige temaer og 16 vesentlige undertemaer i ESRS, som er listet opp i tabellen på neste side.

Dette innebærer at disse 16 undertemaene vil være utgangspunktet for Veidekkes bærekraftsrapportering fra regnskapsåret 2024.

Analysen gir i tillegg innsikt i hva som er strategisk viktig for Veidekke, og hvilke bærekraftsområder som er mest vesentlig for virksomheten og verdikjeden innenfor klima og miljø (Environment), mennesker og samfunn (Social) og styring (Governance)

Vesentlighetsanalysen vil revideres årlig



Vesentlige ESRS tema	Vesentlige ESRS undertema	Hvor i verdikjeden
E1: Klimaendringer	E1: Redusere klimaendringer	
	E1: Tilpasning til klimaendringer	
	E1: Energi	
E4: Biomangfold og økosystemer	E4: Direkte påvirkningsdrivere til tap av biomangfold	
	E4: Påvirkning på økosystemets tilstand og utstrekning	
	E4: Påvirkninger på og avhengighet av økosystemtjenester	
E5: Ressursbruk og sirkularitet	E5: Ressurstilførsel og ressursbruk	
	E5: Ressursbidrag fra produkter og tjenester	
	E5: Avfall	
S1: Egen arbeidskraft	S1: Arbeidsforhold for egen arbeidskraft	
	S1: Likebehandling og like muligheter for alle	
S2: Arbeidere i verdikjeden	S2: Arbeidsforhold i verdikjeden	
	S2: Andre arbeidsrelaterte rettigheter i verdikjeden	
G1: Forretningsetikk	G1: Forretningskultur	
	G1: Håndtering av relasjoner med leverandører og betalingspraksis	
	G1: Korrupsjon og bestikkelser	

Beskrivelse av prosessen

Veidekkes prosess for dobbel vesentlighetsanalyse har vært gjennomført i tråd med CSRD, og fulgt en firetrinnsprosess – **forstå** og **beskrive** virksomheten og dens verdikjede, **identifisere** faktisk og potensiell risiko, risiko og muligheter på kort, mellomlang og lang sikt, **vurdere** vesentlighet og **beslutte terskelverdier**. De vesentlige temaene analysen har konkludert med er utgangspunkt for rapportering fra regnskapsåret 2024 og strategisk oppfølging videre.

1. For å forstå og beskrive virksomheten har selskapet lagt til grunn tidligere beskrivelser av verdikjeden, samt gjort en kartlegging av Veidekke sine aktiviteter, forretningsmodell, forretningsrelasjoner for å sikre at verdikjeden dekker hele konsernets virksomhet.
2. For å identifisere relevant tematikk for Veidekke er det gjennomført en bred prosess med involvering av interne og eksterne aktører. Et bredt spekter interessenters syn, inkludert “silent stakeholders” er ivaretatt gjennom offentlig tilgjengelige kilder, undersøkelser og møter/intervju med et utvalg interessenter for utdyping.

I løpet av prosessen ble det identifisert 138 ulike relevante påvirkninger (I for Impact), risikoer (R for Risks) og muligheter (O for opportunities), såkalte IRO'er.

3. For å vurdere vesentlighet av de identifiserte IRO'ene ble samtlige gjennomgått ved bruk av samme metodikk. Vesentlig påvirkning omhandler hvordan Veidekke påvirker omgivelsene rundt seg (inside-ut vurdering). For å avdekke grad av vesentlighet, er påvirkninger er vurdert ut fra effekt, omfang og uopprettelighet, samt sannsynlighet. Finansiell påvirkning omhandler hvordan Veidekke blir påvirket av omgivelsene (outside-inn vurdering). Risikoer og muligheter er beskrevet, og hvilken finansiell påvirkning de har på selskapet er vurdert ut fra direkte finansiell påvirkning, eller indirekte finansiell påvirkning, gjennom omdømme eller tilgang på ressurser, samt sannsynlighet for at denne risikoen eller muligheten inntreffer.
4. Siste steg i prosessen har vært å beslutte terskelverdier, vesentlighetsgrense. Terskelverdier ble fastsatt basert på input fra interessenter, overordnet stand-back-vurderinger og vurderinger fra prosjektgruppe, prosjekteier og til sist konsernledelsen og styret. Prosessen resulterte i at temaene som ble scoret over 17,5 eller høyere måtte være vesentlige, og representerer det som arbeidsgruppen og ledelsen i Veidekke anser er vesentlig for interessenter. I vurderingen av terskelverdiene er også samtlige IROer vurdert opp mot hverandre for være sikker på at det er indre konsistens i vurderingen.

Veidekke har for prosessen etablert en tverrfaglig prosjektgruppe med representanter fra bærekraft, miljø, innkjøp, compliance, finans, HR og HMS har vært kjernen i arbeidsgruppen som har møttes ukentlig for å gjennomføre og vurdere hvert av stegene i prosessen.

Prosjekteier for har vært konserndirektør strategi, compliance og bærekraft.

Styret har vært en viktig del av prosessen. Styret ble orientert om den doble vesentlighetsanalyseprosessen i forbindelse med styrets strategimøte i september 2023, og har deltatt i prosessen ved to påfølgende ordinære styremøter.

Konsernledelsen har tilsvarende vært involvert i to ordinære konsernledermøter, og sendt sin anbefaling for beslutning til styremøtet 7. desember der vesentlighetsanalysen ble besluttet.

Interessenter: Aktører i hele verdikjeden har blitt vurdert i forbindelse med vesentlighetsanalysen. Vurderingen er gjort fra et konsernperspektiv, og der det er relevant har vi også vurdert interessenter som kun er relevant for isolerte ledd av verdikjeden. Et eksempel på dette er at det har blitt stilt spørsmål i interessentintervjuer relatert til berørte lokalsamfunn ved utvinning av råmaterialer spesifikt, da disse har et større “not in my backyard” aspekt ved seg.

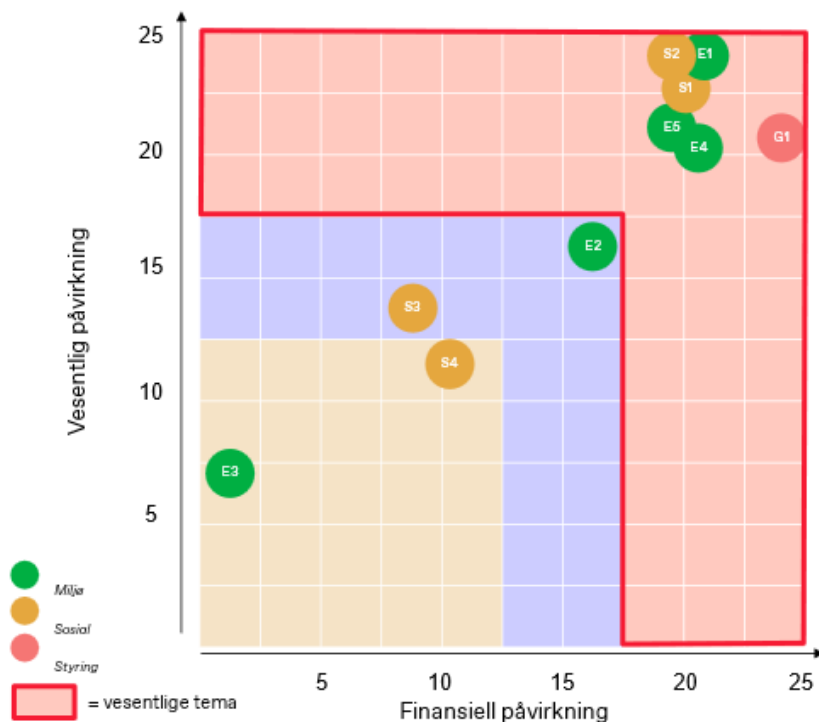
Interessentdialoger: Utvalget av spørsmål er utformet med å spisse spørsmål til den spesifikke interessenten, men samtidig stille åpne spørsmål til alle interessenter. Dette fremkommer av intervjureferater

og overordnet møteplan. Vi har ikke vektet de forskjellige interessentgruppene, men sørget for representasjon fra alle.

Vurdering: IROene og vurderingene gjennom scoringprosessen er årsaken til at temaene havner på høy, middels eller lav. I tillegg er det vurdert riktig i totalvurdering/stand back vurderingen knyttet til fastsettelsen av terskelverdiene.

Der **sub-sub-topic** ikke er listet, er årsaken enten at det ikke var et relevant sub-sub-topic eller at flere av sub-sub-topics'ene var relevant for IROen. I sistnevnte tilfelle ble det vurdert at ESRS undertemaet uansett ville bli relevant og derfor tilstrekkelig for vesentlighetsvurderingens formål.

Resultater - matrisen viser scoring av ESRS temaer



Temaer vurdert som høy

- E1 Klimaendringer
- E4 Biomangfold og økosystemer
- E5 Ressursbruk og sirkularitet
- S1 Egen arbeidskraft
- S2 Arbeidere i verdikjeden
- G1 Forretningsetikk

Temaer vurdert som middels

- E2 Forurensning
- S3 Berørte lokalsamfunn

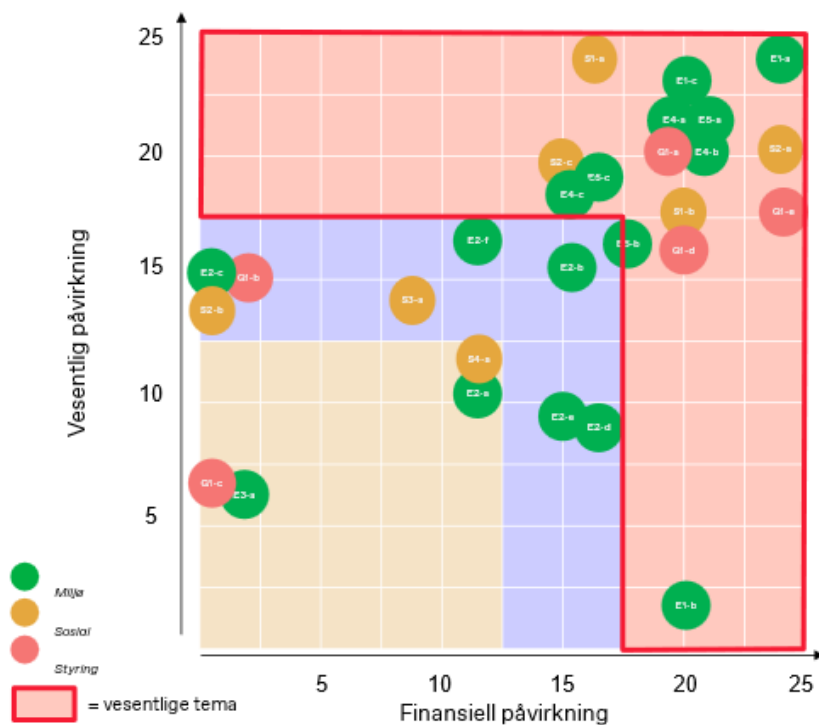
Temaer vurdert som lav

- E3 Vann og marine ressurser
- S4 Forbrukere og sluttbrukere

Mer: Kun ESRS -temaer som er kartlagt som relevante, er inkludert i denne matrisen. Andre ESRS-temaer anses som ikke relevante.

VEIDEKKE

Resultater - mer granulert matrise med ESRS undertemaer



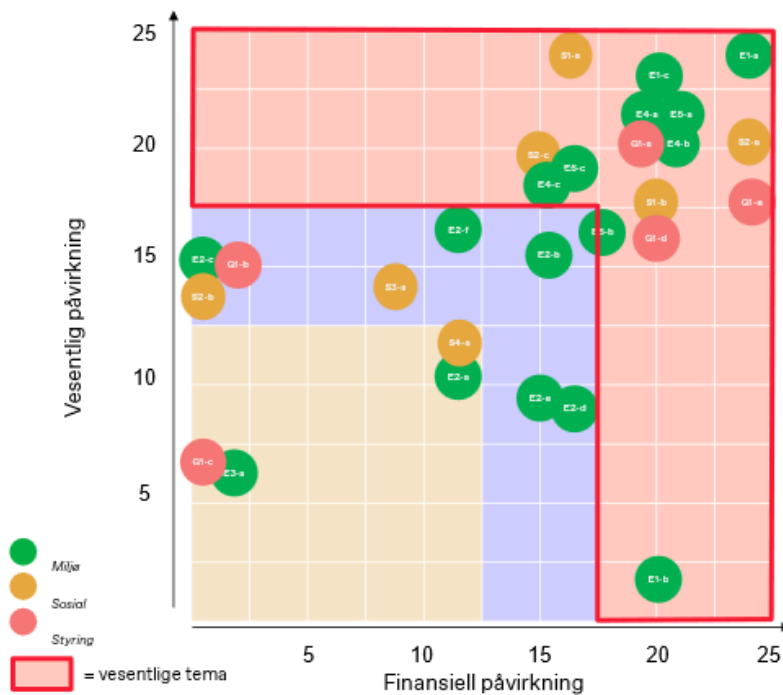
Undertemaer vurdert som høy

- E1 Klimaendringer**
 - E1-a Redusere klimaendringer
 - E1-b Tilpasning til klimaendringer
 - E1-c Energi
- E4 Biomangfold og økosystemer**
 - E4-a Direkte påvirkning på drivere for tap av biomangfold
 - E4-b Påvirkning på økosystemers tilstand og utstrekning
 - E4-c Påvirkninger på og avhengighet av økosystem -tjenester
- E5 Ressursbruk og sirkularitet**
 - E5-a Ressurstilførsel og ressursbruk
 - E5-b Ressursbidrag fra produkter og tjenester
 - E5-c Avfall
- S1 Egen arbeidskraft**
 - S1-a Arbeidsforhold for egen arbeidskraft
 - S1-b Likebehandling og like muligheter for alle i egen arbeidskraft
- S2 Arbeidere i verdikjeden**
 - S2-a Arbeidsforhold for arbeidere i verdikjeden
 - S2-c Andre arbeidsrelaterte rettigheter i verdikjeden
- G1 Forretningsetikk**
 - G1-a Forretningskultur
 - G1-d Håndtering av relasjoner med leverandører og betalingspraksis
 - G1-e Korrupsjon og bestillinger

Mer: Kun ESRS -undertemaer som er kartlagt som relevante, er inkludert i denne matrisen. Andre ESRS-undertemaer anses som ikke relevante.

VEIDEKKE

Resultater - mer granulert matrise med ESRS undertemaer



Undertemaer vurdert som *middels*

E2 Forurensning

- E2-b Forurensning av luft, vann og jord
- E2-c Forurensning av luft, vann og jord
- E2-d Forurensning av levende organismer og matkilder
- E2-e Stoffer som gir grunn, og stor grunn, til bekymring
- E2-f Mikroplast

S2 Arbeidere i verdikjeden

- S2-b Likebehandling og like muligheter for alle i verdikjeden

S3 Berørte lokalsamfunn

- S3-a Lokalsamfunns økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter

G1 Forretningsetikk

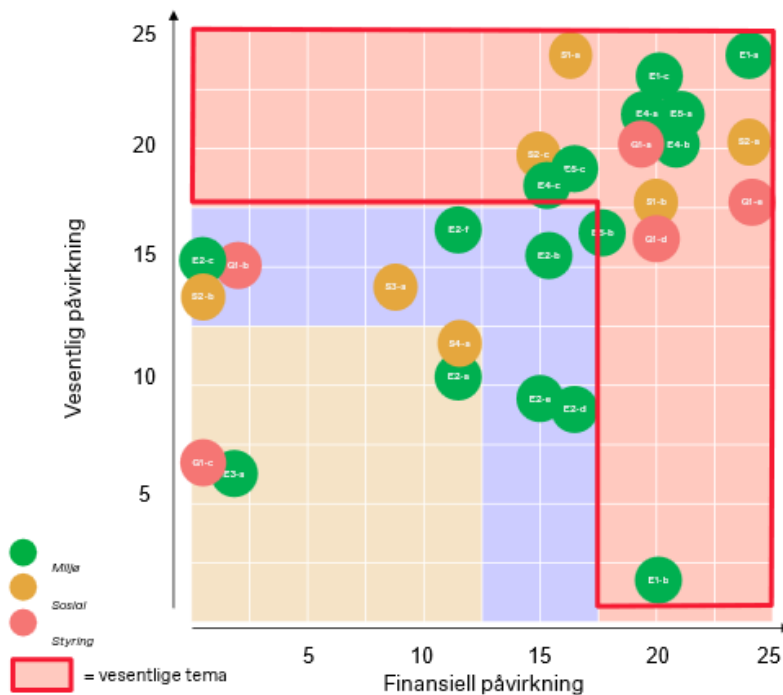
- G1-b Beskyttelse av varslere

Vurderes nedjustert til lav

Merk: Kun ESRS -undertemaer som er kartlagt som relevante, er inkludert i denne matrisen. Andre ESRS -undertemaer anses som ikke relevante.

VEIDEKKE

Resultater - mer granulert matrise med ESRS undertemaer



Undertemaer vurdert som *lav*

E2 Forurensning

- E2-a Forurensning av luft, vann og jord

E3 Vann og marine ressurser

- E3-a Vann

S4 Forbrukere og sluttbrukere

- S4-a Personlig sikkerhet for forbrukere og/eller sluttbruker

G1 Forretningsetikk

- G1-c Politisk engasjement og lobbyvirksomhet

Merk: Kun ESRS -undertemaer som er kartlagt som relevante, er inkludert i denne matrisen. Andre ESRS -undertemaer anses som ikke relevante.

VEIDEKKE